

2006
18/12/2017



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

546/29.12.2017

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de domnul senator UDMR Cseke Attila împreună cu un grup de parlamentari UDMR, PSD și ALDE (Plx. 363/2017).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare *modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

Astfel, se propune, în principal ca:

- ulterior constituirii consiliului local, validarea sau invalidarea unor noi mandate să se facă pe baza propunerii comisiei de validare prin ordin al prefectului, care se va emite în termen de două zile de la data înregistrării propunerii comisiei de validare;

- ședințele consiliului local/județean să se desfășoare legal în prezența majorității consilierilor locali/județeni în funcție, cu excepția situației în care în ședința respectivă se propune validarea sau invalidarea

unui sau unor consilieri locali/județeni noi, dacă validarea ar asigura prezența majorității consilierilor locali în funcție.

Potrivit *Expunerii de motive*, prin această inițiativă legislativă se urmărește rezolvarea „*blocajelor instituționale care se produc atât la nivel local, cât și județean, din cauza împiedicării validării mandatelor noi ale consilierilor locali și județeni, care sunt folosite în scop politic, ceea ce generează blocarea actelor consiliilor respective și neadoptarea unor hotărâri importante, ceea ce duce astfel la efecte financiare nefavorabile și pagube semnificative*”.

II. Observații

1. Potrivit art. 30 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001*, constituirea consiliilor locale se face în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor, la convocarea prefectului, ședința fiind legal constituită dacă participă cel puțin două treimi din numărul consilierilor aleși.

În cazul în care nu se poate asigura această majoritate, ședința se va organiza, în aceleași condiții, peste 3 zile, la convocarea prefectului. Dacă nici la a doua convocare reuniunea nu este legal constituită, se va proceda la o nouă convocare de către prefect, peste alte 3 zile.

În situația în care consiliul local nu se poate reuni nici la această ultimă convocare, din cauza absenței consilierilor, prefectul va declara vacante, prin ordin, locurile consilierilor aleși, iar dacă aceștia nu pot fi înlocuiți de supleanții înscriși pe listele de candidați respective, se organizează alegeri pentru completare.

De asemenea, art. 31 din același act normativ, prevede că pentru validarea mandatelor, consiliile locale aleg dintre membrii lor o comisie de validare alcătuită din 3-5 consilieri, care examinează legalitatea alegerii fiecărui consilier și propune consiliului local validarea sau invalidarea mandatelor.

Consilierii locali ale căror mandate au fost validate depun jurământul. În cazul în care consilierul local declarat ales renunță la mandat înainte de validare sau refuză să depună jurământul, se supune validării mandatul primului supleant înscris pe lista partidului politic.

Ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Prezența consilierilor locali la ședință este

obligatorie, iar hotărârile sunt adoptate cu votul majorității membrilor prezenți.

Consiliul local se dizolvă de drept sau prin referendum local. Consiliul local se dizolvă de drept în situația în care numărul consilierilor locali se reduce sub jumătate plus unu și nu se poate completa prin supleanți, convocarea consilierilor supleanți fiind făcută de către prefect.

În acest context, prin lipsa de claritate a soluției normative propuse, dar și prin insuficienta corelare a soluției cu cadrul normativ descris mai sus se poate pune în discuție îndeplinirea cerințelor de previzibilitate impuse de art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

Sub acest aspect, în jurisprudența Curții Constituționale¹, s-a reținut că „ (...) de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat”.

2. Precizăm faptul că prin modalitatea suplimentară de validare/invalidare a mandatelor consilierilor pe durata mandatului consiliului, se instituie un regim juridic neunitar față de validarea/invalidarea mandatelor consilierilor anterior constituirii consiliului, astfel încât consiliul va reuni membri a căror validare se realizează prin proceduri diferite pe durata aceluiași mandat.

3. Totodată, menționăm faptul că problematica privind buna funcționare a autorităților administrației publice locale prin rezolvarea blocajelor instituționale apărute în procesul de validare a mandatelor consilierilor locali sau județeni (fie la momentul constituirii consiliului, fie pe parcursul mandatului consiliului) este avută în vedere și de către Guvernul României. Astfel prin proiectul de lege privind Codul administrativ, aflat în prezent în procedură de avizare interministerială, pentru a se remedia această disfuncționalitate, a fost propusă o procedură de validare a mandatelor consilierilor locali, respectiv județeni aleși, de

¹Decizia Curții Constituționale nr. 1/2012 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 227/2002, precum și, în special, ale art. 1 pct. 5 [referitor la art. 4 alin. (1)], pct. 6 [referitor la art. 5 alin. (1) și (2)], pct. 8, pct. 9 [referitor la art. 8 alin. (3) lit. a)-d)], pct. 14 [referitor la art. 13¹ și 13⁴], pct. 15 [referitor la art. 14 alin.(1) lit. b)] din lege

către instanță, similar cu procedura de validare a mandatului primarului, în vederea asigurării imparțialității și transparenței acestei proceduri.

4. Cu privire la **art. 31 alin. (7)** din inițiativa legislativă, apreciem că termenul de 2 zile propus de inițiatori este insuficient pentru ca prefectul să ia act de situație, să analizeze și să emită ordinul de validare sau invalidare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Mihai TUȘOȘE

PRIM-MINISTRU


Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului